

León, Gto., a 26 de abril del 2021
Oficio no. CM/1721/2021
Asunto: Evaluación trimestral 4to trimestre

Mtro. Omar Silva Palancares
Director General de Innovación
Presente

El **Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)** es una de las herramientas utilizadas para mejorar el funcionamiento de la administración y las políticas públicas, cuya finalidad es la de realizar el seguimiento y la evaluación de los programas presupuestarios municipales, para otorgar información fundamental en la determinación del impacto que tienen los recursos públicos en el beneficio social.

En este marco, a través del presente me permito enviarle los resultados de la **Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia en el Logro de Objetivos y Metas, correspondiente al trimestre octubre-diciembre 2020**, de la que se desprenden observaciones y sus correspondientes Aspectos Susceptibles de Mejora, los cuales deberán ser atendidos informando a este Órgano de Control en un plazo de **5 días hábiles** posteriores a la recepción del presente la justificación de las observaciones señaladas en el presente informe.

Lo anterior de conformidad a lo establecido en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los artículos 55, 61, 62, 64, 79 y 80 de la Ley General de Contabilidad; 73, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado de Guanajuato; 131 y 139 fracciones III y XXI de la Ley Orgánica Municipal y 81 fracciones II y IV del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato.

Agradeciendo sus atenciones al presente, quedo de usted.

Atentamente,
"El trabajo todo lo vence"
"2021, Año de la Independencia"

Lic. Leopoldo Edgardo Jiménez Soto
Contralor Municipal.



CONTRALORIA MUNICIPAL
LEON, GTO.

C.c.p. Lic. Ma. Esther Hernández Becerra. Directora de Evaluación del Sistema de Control Interno. Para seguimiento.

Contraloría
Municipal



GOBIERNO MUNICIPAL

Evaluación trimestral del logro de objetivos y metas *(Eficacia y Economía)*

**Trimestre
Octubre - diciembre 2020**

**Dependencia/Entidad Evaluada:
Dirección General de Innovación**



1. Descripción

El Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) es el conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social y valor público de los programas y de los proyectos.

La Evaluación Trimestral de Resultados es una de las evaluaciones consideradas dentro del **Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2020** emitido por la Contraloría Municipal y se apegan a lo establecido en los “Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León” emitidos y publicados por este Órgano de Control.

2. Objetivo

“Verificar de forma trimestral el grado de Eficacia y Economía en el ejercicio de los recursos públicos por parte de las dependencias, entidades y organismos autónomos de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato”.

3. Fundamento Legal

- Artículo 134, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
- Artículo 7 de la Ley de Presupuesto de Egresos de la Federación.
- Artículo Décimo Transitorio de la Ley de Ingresos de la Federación.
- Artículos 17 y 21 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios
- Artículos 4, 54, 61, 62, 64, 79 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- Artículos 85, 110, 114 y 115 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria
- Artículos 73, 102 sexies, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado de Guanajuato.
- Artículos 7, fracciones V y VI y 10 fracción I, de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato.
- Artículos 131 y 139 de la Ley Orgánica Municipal.
- Artículos 75 y 81 del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal.
- Lineamientos generales en materia de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal para el ejercicio fiscal 2020, del Municipio de León, Guanajuato.
- Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León.
- Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2020.
- Metodología para la evaluación de Eficacia, Economía y Eficiencia, en el cumplimiento de metas de la Administración Pública del Municipio de León Gto. 2019.

Evaluator: JRHL Coordinador: AACG



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

4. Metodología

I. Indicadores del Desempeño

Eficacia: mide el grado del cumplimiento de los objetivos establecidos, es decir, dan evidencia sobre el grado en que se están alcanzando los objetivos descritos. Se calcula de forma trimestral de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Eficacia = \frac{Metas\ Alcanzadas}{Metas\ Programadas} \times 100$$

Para la valoración del cumplimiento de las metas se establecen los siguientes parámetros:

Parámetros de valoración del Indicador de Eficacia

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
Eficacia > 85%	85% > Eficacia > 70%	Eficacia < 70%

Economía: mide la capacidad del ente para administrar, generar o movilizar de manera adecuada los recursos financieros que le fueron autorizados para la ejecución de programas. Se calcula de forma trimestral de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Economía = \frac{Presupuesto\ Ejercido}{Presupuesto\ Modificado} \times 100$$

Para la valoración de la economía se establecen los siguientes parámetros:

Parámetros de valoración del Indicador de Economía

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
Economía > 95%	95% > Economía > 85%	Economía < 85%

Índice Municipal de Cumplimiento de Metas y Ejercicio Presupuestal (IMCUMEP)

Mide tanto el grado de cumplimiento de los indicadores asociados a la precisión con la que se plantearon las metas, así como la eficacia en el ejercicio del presupuesto programado respecto al periodo evaluado.

El IMCUMEP se compone de dos indicadores ponderados: Eficacia con el 70% y Economía con el 30%:

$$IMCUMEP = Eficacia * (0.7) + Economía * (0.3)$$

Evaluador: JRHL Coordinador: AACG



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

Por último, para la valoración del IMCUMEP se establecen los siguientes parámetros:

Parámetros de valoración del Indicador de Economía

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
IMCUMEP > 0.9	0.9 > IMCUMEP > 0.80	IMCUMEP < 0.80

II. Momentos Contables del Presupuesto de Egresos

Gasto Modificado: Se refiere al momento contable que refleja la asignación presupuestaria que resulta de incorporar, en su caso, las adecuaciones presupuestarias al presupuesto aprobado.

Gasto Comprometido: Es el momento contable que refleja la aprobación por autoridad competente de un acto administrativo, u otro instrumento jurídico que formaliza una relación jurídica con terceros para la adquisición de bienes y servicios o ejecución de obras.

Gasto Devengado: Es el momento contable que refleja el reconocimiento de una obligación de pago a favor de terceros por la recepción de conformidad de bienes, servicios y obras oportunamente contratados; así como de las obligaciones que derivan de tratados, leyes, decretos, resoluciones y sentencias definitivas.

Gasto Ejercido: Es el momento contable que refleja la emisión de una cuenta por liquidar certificada o documento equivalente debidamente aprobado por la autoridad competente.

III. Notas Metodológicas

- a) El porcentaje es un símbolo matemático, que representa una cantidad dada como una fracción en 100 partes iguales, también se le llama comúnmente tanto por ciento, donde por ciento significa «de cada cien unidades. Por lo anterior, y a efecto de poder contar con información estadística confiable, en aquellos indicadores cuyo resultado por fórmula sea superior al estadísticamente permitido, se ajustarán automáticamente al 100%.
- b) Posterior al cálculo de la Eficacia, se procede a una normalización de la información conforme a lo siguiente:
 - Los indicadores que presentan un resultado con valores superiores a 0% y menores a 100% durante el periodo evaluado mantienen su resultado.
 - Los indicadores con resultado superior a 100% se normaliza su resultado a 100%

Evaluator: JRHL Coordinador: AACG



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

IV. Glosario:

Indicador: herramienta que entrega información cuantitativa respecto al logro o resultado de los objetivos de un programa, cubriendo aspectos cuantitativos o cualitativos, para la toma de decisiones.

SISPBR: Sistema de Presupuesto Basado en Resultados

Aspecto susceptible de mejora: A los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en la evaluación y/o informes, que pueden ser atendidos para la mejora del programa

Presupuesto basado en resultados: El modelo mediante el cual el proceso presupuestario incorpora sistemáticamente consideraciones sobre los resultados obtenidos y esperados de la aplicación de los recursos públicos, a efecto de lograr una mejor calidad del gasto público y favorecer la rendición de cuentas.

Programa presupuestario: Categoría programática que permite organizar, en forma representativa y homogénea, las asignaciones de recursos para programas y proyectos, que establece los objetivos, metas e indicadores, para los ejecutores del gasto, y que contribuye al cumplimiento de los instrumentos de planeación.

Unidades Responsables: La dependencia o entidad que esté obligada a la rendición de cuentas sobre los recursos humanos, materiales y financieros que administran para contribuir al cumplimiento de los programas comprendidos en la estructura programática autorizada.

5. Resultados

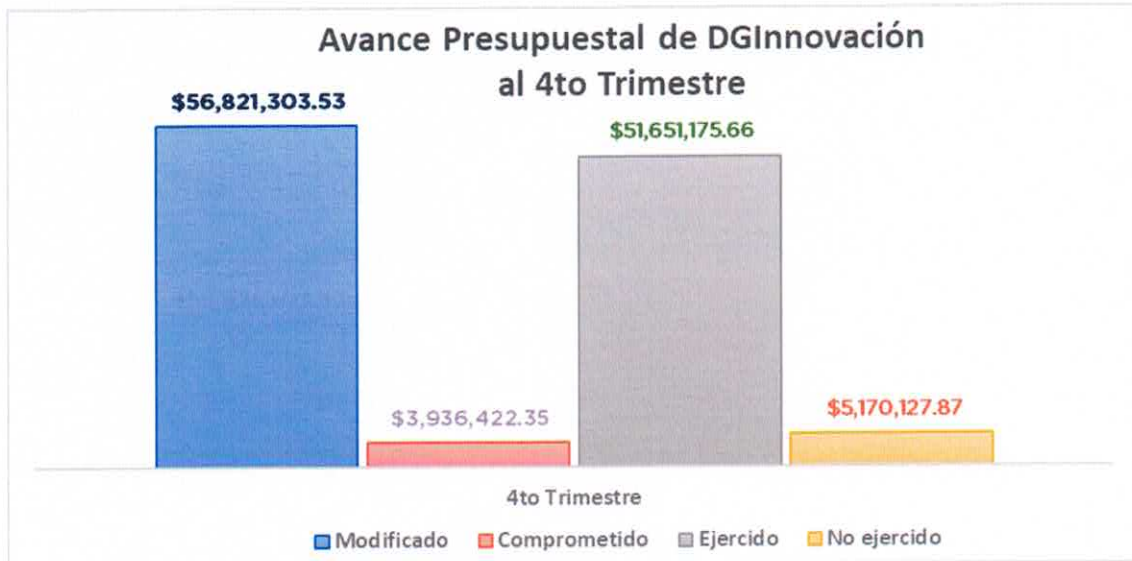
A continuación, se presentan los resultados obtenidos, considerando únicamente la información de los **programas presupuestarios que cuentan con presupuesto y metas asignadas para el Trimestre octubre - diciembre 2020.**

El presente análisis, se hizo utilizando la información extraída del SISPBR con corte al día 25 de enero del 2021, la cual es utilizada para la elaboración de los Reportes de Cuenta Pública elaborados por la Tesorería Municipal; por su parte, el ente evaluado **proporcionó mediante DGIN/SA/046/21 el día 10 de febrero del año en curso la información correspondiente al trimestre octubre-diciembre.**

Evaluador: JRHL Coordinador: AACG



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

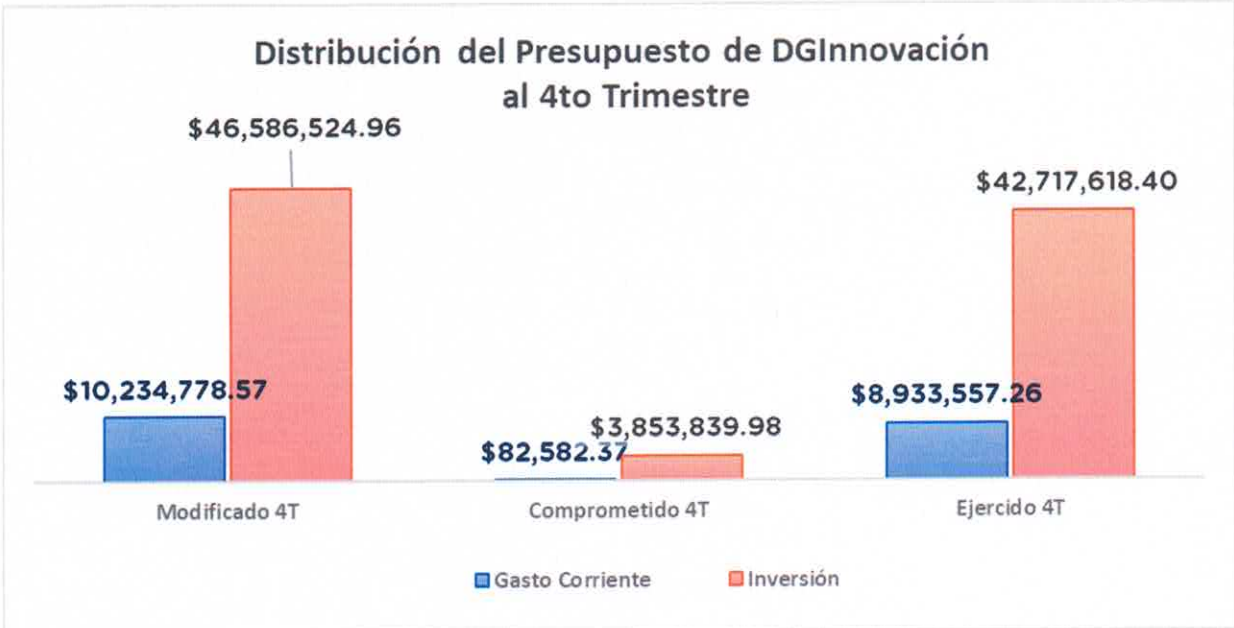


Fuente: Elaborado por DESCi con datos extraídos de SISPBR con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.

Evaluador: JRHL Coordinador: AACG



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBPR con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.

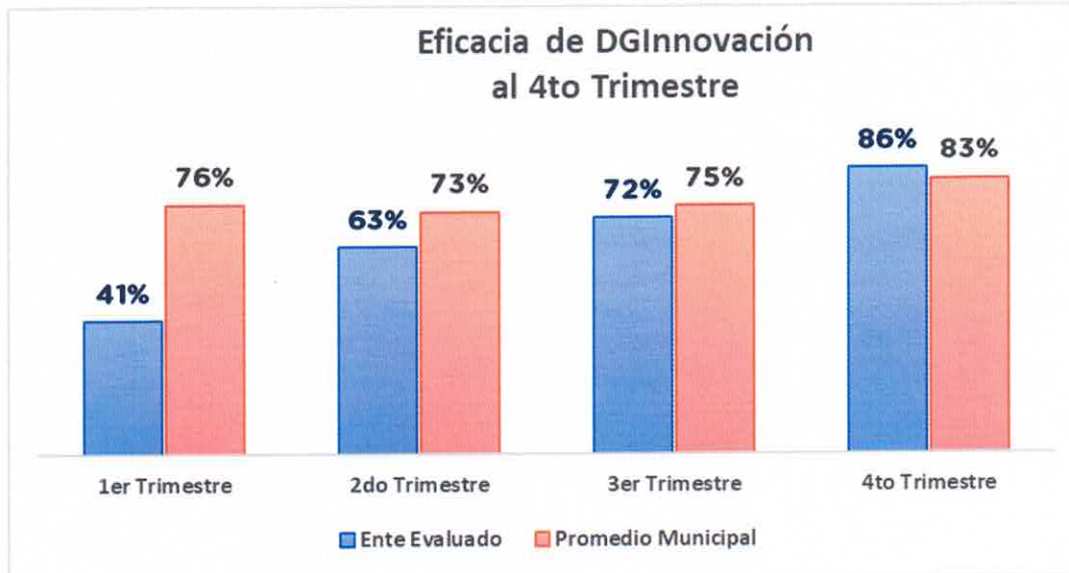


Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBPR con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.

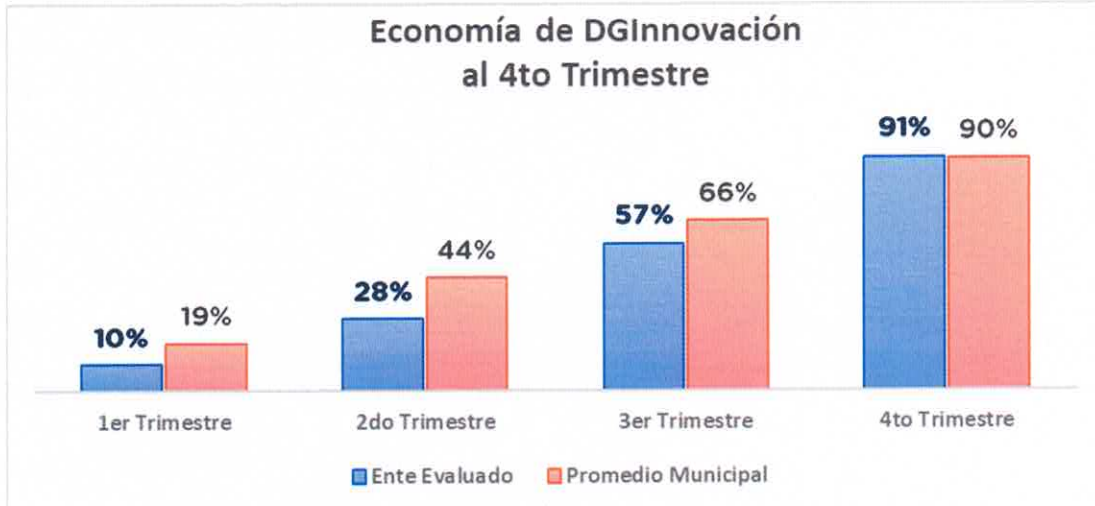
Evaluator: JRHL Coordinador: AACG



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno



Fuente: Elaborado por DESCÍ con datos extraídos de SISPBPR con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.

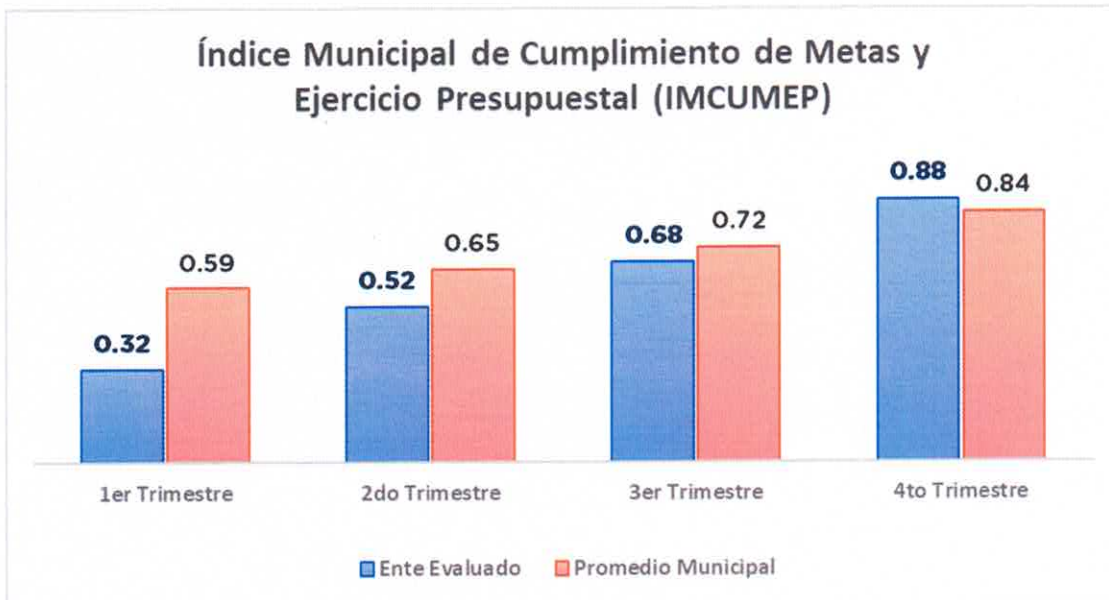


Fuente: Elaborado por DESCÍ con datos extraídos de SISPBPR con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.

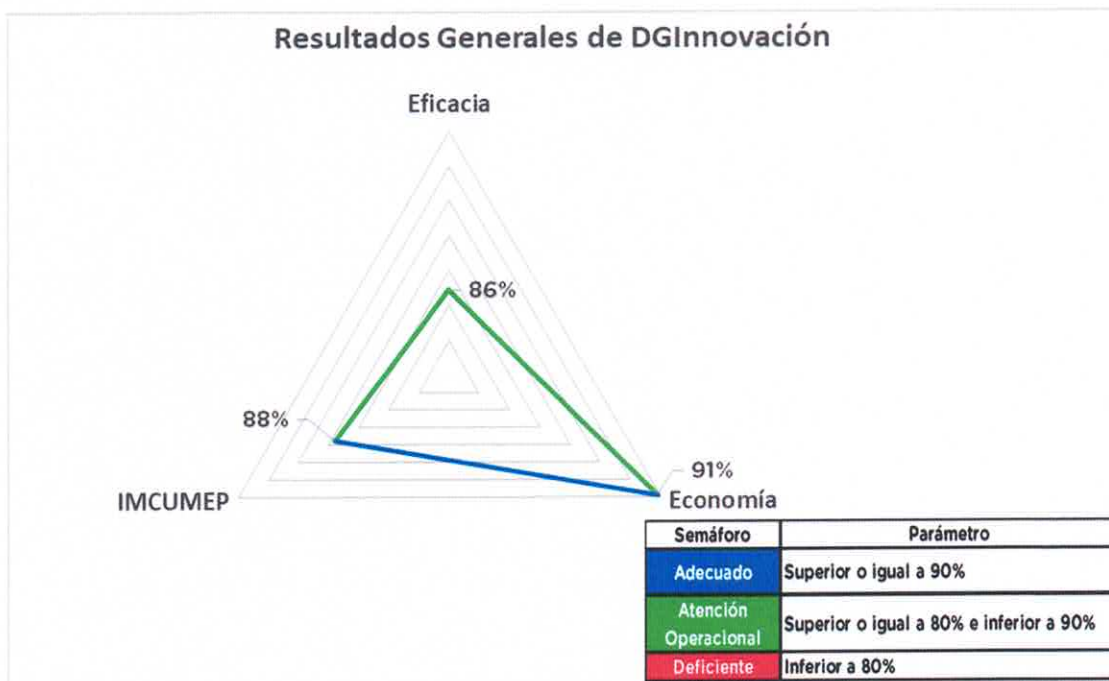
Evaluador: JRHL Coordinador: AACG



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPB con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPB con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.

Evaluador: JRHL Coordinador: AACG



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

De donde se desprenden las siguientes observaciones y aspectos susceptibles de mejora:

Observación 1: El ente evaluado cuenta con 9 indicadores de desempeño cuyo avance se encuentra por debajo del 80% respecto a lo programado al cierre del trimestre, así como 9 indicador con avance superior al 120%. (ver anexo 2 para mayor detalle)

Aspecto Susceptible de Mejora 1: Para los indicadores cuyo avance se encuentra por debajo del 80%, deberá informar a este órgano de control los motivos por los cuales no se cumplió con la meta programada. Para los indicadores cuyo avance se encuentra por encima del 120%, el ente evaluado deberá realizar una revisión minuciosa del planteamiento y captura de sus metas, y realizar las correcciones necesarias, de forma que los datos capturados representen correctamente el avance de metas correspondiente. Una vez realizadas estas acciones, deberá informar a este órgano de control el resultado de las gestiones realizadas, evidenciando las correcciones realizadas.

Observación 2: El ente evaluado presenta un avance del **91%** respecto al ejercicio del recurso asignado para el ejercicio 2020, lo que representa un no ejercicio del 9% de sus recursos asignados, correspondiente a la cantidad total de **\$5,170,127.87**; no omitiendo mencionar que, de esta cantidad, **\$3,936,422.35** se encuentran como **recurso ya comprometido** para ejercer durante el ejercicio 2021.

Es importante resaltar que una parte del presupuesto total no ejercido por su dependencia se encuentra a cargo de la Dirección General de Desarrollo Institucional, la Dirección de Comunicación Social, o la Dirección de Recursos Materiales y Servicios Generales; desglosado de la siguiente manera:

Área a cargo	Presupuesto no ejercido		
	Total	Gasto corriente	Inversión
DGCS	\$ 26,656.00	\$ 26,656.00	NA
DGDI	\$ 391,067.57	\$ 391,067.57	NA
DGRMySG	\$ 126,961.95	\$ 126,961.95	NA
DGEINNOVACIÓN	\$ 4,625,442.35	\$ 756,535.79	\$ 3,868,906.56
Total	\$ 5,170,127.87	\$ 1,301,221.31	\$ 3,868,906.56

Aspecto Susceptible de Mejora 2: El ente evaluado deberá informar de manera detallada a este Órgano de Control las razones por las cuales no ejerció el **presupuesto de gasto corriente asignado a su cargo, mismo que asciende a \$756,535.79.** y las acciones que emprenderá para evitar esta situación durante el ejercicio en curso.

Evaluador: JRHL Coordinador: AACC



Observación 3. Respecto al presupuesto de inversión, se observa en el anexo 1.2 que el ente evaluado no ejerció la cantidad de \$3,868,906.56 lo cual se desglosa en los siguientes programas:

PROGRAMA	PRESUPUESTO NO EJERCIDO
100223 PROGRAMA VINCULACION Y APOYO A LA INNOVACION	\$70,000.22
100214 PROGRAMA CONECTIVIDAD DIGITAL	\$3,798,839.98

Aspecto susceptible de mejora 3: El ente evaluado deberá informar a este órgano de control las razones por las cuales no ejerció el recurso asignado para inversión en tiempo y forma, así como informar las acciones que emprenderá para evitar esta situación en el ejercicio en curso.

Evaluador: JRHL Coordinador: AACG



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

6. Seguimiento

En el ejercicio de sus atribuciones la Contraloría Municipal, implementa la “Evaluación Trimestral de Resultados”, la cual forma parte de su **Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2020**, orientada a identificar los aspectos susceptibles de mejora de las dependencias y entidades de la administración pública municipal que contribuyan a impulsar una verdadera Gestión para Resultados (GpR).

La evaluación en la gestión pública implica proporcionar información acerca del desempeño de los programas presupuestarios de las dependencias centralizadas, paramunicipales y organismos autónomos, para identificar las diferencias entre el desempeño real y el esperado, así como su aportación para resolver los problemas que aquejan a la sociedad. Con lo anterior, se obtienen las herramientas e instrumentos necesarios para la mejora continua del quehacer público, obteniendo como resultado una adecuada asignación y aplicación de los recursos, creando el valor público por parte del gobierno.

Así pues, esta medición de la evaluación del desempeño tiene dos aspectos principales:

- i. El proceso de toma de decisiones, que es la evaluación que apoya a la reestructuración de problemas y a la formulación de nuevos programas o la reformulación en su caso, de aquellos que no estén cumpliendo sus objetivos, y
- ii. El aprendizaje organizacional, es la retroalimentación a los responsables de los programas presupuestarios con información sobre lo que se hace, cómo se está haciendo, si se está respondiendo a los beneficiarios y qué variables externas están incidiendo en el programa.

En este sentido, la evaluación trimestral del logro de objetivos y metas tiene como objetivo fundamental el brindar seguimiento oportuno al ejercicio de los recursos públicos y avance en el logro de objetivos y metas, brindando al Evaluado información oportuna y objetiva que coadyuve a evitar, por una parte, la presencia de subejercicios al término del año fiscal y por otra el no cumplimiento de las metas y objetivos planteados.

Atentamente

León, Guanajuato a 19 de abril del 2021

El trabajo todo lo vence

“2021, Año de la Independencia”

Lic. Ma. Esther Hernández Becerra

Directora General de Evaluación del Sistema de Control Interno

Evaluador: JRHL Coordinador: AACG



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

ANEXO 1. DESGLOSE POR PROGRAMA PRESUPUESTARIO
1.1 Presupuesto por programa y origen

UNIDAD RESPONSABLE	GC/INV	ORIGEN	DESCRIPCIÓN DE ORIGEN	PROGRAMA	PRESUPUESTO MODIFICADO	PRESUPUESTO COMPROMETIDO	PRPRESUPUESTO EJERCIDO	PRESUPUESTO NO EJERCIDO
DIRECCION GENERAL DE INNOVACION 3210	Gasto corriente	11AA01	RECURSOS PROPIOS	F000002 DIRECCION GENERAL DE INNOVACION	\$4,248,857.82	\$82,582.37	\$2,947,791.30	\$1,301,066.52
		11AB01	PARTICIPACIONES		\$5,752,945.69	\$0.00	\$5,752,945.69	\$0.00
		12AA01	RECURSOS PROPIOS		\$38,780.22	\$0.00	\$38,625.44	\$154.78
		12AB01	REMANENTE PARTICIPACIONES		\$186,115.28	\$0.00	\$186,115.27	\$0.01
		31DA01	RECURSOS EXTRAORDINARIOS		\$8,079.56	\$0.00	\$8,079.56	\$0.00
		11AA01			100208 PROGRAMA MONITOREO INTEGRAL PARA LA EFICIENCIA DE LOS SERVICIOS	\$15,524,000.00	\$0.00	\$15,523,933.76
	12AA01		100214 PROGRAMA CONECTIVIDAD DIGITAL	\$16,273,324.79	\$0.00	\$16,273,324.79	\$0.00	
	11AA01		100220 PROGRAMA "FORMACION EN NUEVAS TECNOLOGIAS	\$2,882,000.00	\$1,181,999.99	\$1,700,000.01	\$1,181,999.99	
	12AA01			\$3,724,200.00	\$2,601,839.99	\$1,107,360.01	\$2,616,839.99	
	11AA01			\$600,000.04	\$0.00	\$600,000.03	\$0.01	
	12AA18	Inversión Inversión		REMANENTE RECURSOS PROPIOS 2018	\$165,000.01	\$0.00	\$165,000.00	\$0.01
	11AA01			100221 PROGRAMA ECOSISTEMA DE CONOCIMIENTO	\$3,328,000.00	\$0.00	\$3,327,999.99	\$0.01
	11AA01			100222 PROGRAMA EMPRESA INTELIGENTE	\$1,890,000.01	\$0.00	\$1,889,999.92	\$0.09
11AA01			100223 PROGRAMA VINCULACION Y APOYO A LA INNOVACION	\$2,200,000.11	\$70,000.00	\$2,129,999.89	\$70,000.22	



A

1.2 Eficacia y economía por programa

UNIDAD RESPONSABLE	GC/INV	PROGRAMA	PRESUPUESTO MODIFICADO	PRESUPUESTO COMPROMETIDO	PRESUPUESTO EJERCIDO	PRESUPUESTO NO EJERCIDO	ECONOMIA	EFICACIA
DIRECCION GENERAL DE INNOVACION 3210	Gasto corriente	F000002 DIRECCION GENERAL DE INNOVACION	\$10,234,778.57	\$82,582.37	\$8,933,557.26	\$1,301,221.31	87%	100%
		100220 PROGRAMA "FORMACION EN NUEVAS TECNOLOGIAS	\$765,000.05	\$0.00	\$765,000.03	\$0.02	100%	100%
	Inversión	100222 PROGRAMA EMPRESA INTELIGENTE	\$1,890,000.01	\$0.00	\$1,889,999.92	\$0.09	100%	100%
		100221 PROGRAMA ECOSISTEMA DE CONOCIMIENTO	\$3,328,000.00	\$0.00	\$3,327,999.99	\$0.01	100%	94%
		100223 PROGRAMA VINCULACION Y APOYO A LA INNOVACION	\$2,200,000.11	\$70,000.00	\$2,129,999.89	\$70,000.22	97%	93%
		100208 PROGRAMA MONITOREO INTEGRAL PARA LA EFICIENCIA DE LOS SERVICIOS	\$31,797,324.79	\$0.00	\$31,797,258.55	\$66.24	100%	67%
		100214 PROGRAMA CONECTIVIDAD DIGITAL	\$6,606,200.00	\$3,783,839.98	\$2,807,360.02	\$3,798,839.98	42%	63%

ANEXO 2. DESGLOSE POR INDICADOR

En este apartado se incluyen todos aquellos indicadores del ente que cuenten con meta modificada para el trimestre evaluado.

UNIDAD RESPONSABLE	PROGRAMA	NIVEL RESUMEN NARRATIVO	ID INDICADOR	INDICADOR	META MODIFICADA	META ALCANZADA	AVANCE TOTAL
DIRECCION GENERAL DE INNOVACION 3210	100208 PROGRAMA MONITOREO INTEGRAL PARA LA EFICIENCIA DE LOS SERVICIOS	FIN	10564	NA	0	0	Sin avance programado
		PROPOSITO	10565	PORCENTAJE DE IMPLEMENTACION EN FUNCION DEL AVANCE DE LOS 4 COMPONENTES DEL PROGRAMA	100	50	50%
		COMPONENTES	10566	PORCENTAJE DE IMPLEMENTACION DE ADMINISTRADOR DE SERVICIOS	0	0	Sin avance programado
		COMPONENTES	10568	CENTRO CONSTRUIDO Y EQUIPADO	100	8	8%
		ACTIVIDAD	1962	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA DEFINICION DE LOS ALCANCES TECNICOS	100	8	8%
		ACTIVIDAD	2117	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA DEFINICION DE LOS ALCANCES TECNICOS	100	100	100%
		COMPONENTES	10569	NUMERO DE SENSORES INSTALADOS DE LA RED DE SENSORES MULTIPROPOSITO	100	213.84	214%
		ACTIVIDAD	2126	PORCENTAJE DE AVANCE EN EL DESPLIEGUE DE SERVICIOS DE PLATAFORMA Y SENSORES	100	100	100%
		ACTIVIDAD	2159	PORCENTAJE DE AVANCE EN EL ACOMPAÑAMIENTO DEL DESPLIEGUE DE SERVICIOS DE PLATAFORMA Y SENSORES	100	100	100%
		FIN	10598	NA	0	0	Sin avance programado
	100214 PROGRAMA CONECTIVIDAD DIGITAL	PROPOSITO	10599	PORCENTAJE DE IMPLEMENTACION EN FUNCION DEL AVANCE DE LOS 3 COMPONENTES DEL PROGRAMA	0	0	Sin avance programado
		COMPONENTES	10600	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA CONTRATACION DE LA RED DORSAL DE SERVICIOS PUIBlicos MUNICIPALES	100	222	222%

Evaluación trimestral del logro de objetivos y metas
Dirección General de Innovación

UNIDAD RESPONSABLE	PROGRAMA	NIVEL RESUMEN NARRATIVO	ID INDICADOR	INDICADOR	META MODIFICADA	META ALCANZADA	AVANCE TOTAL
DIRECCION GENERAL DE INNOVACION 3210	100214 PROGRAMA CONECTIVIDAD DIGITAL	ACTIVIDAD	2176	CUADRO COMPARATIVO Y VENTAJAS/DESVENTAJAS DE LOS PROVEEDORES	100	0	0%
		ACTIVIDAD	2177	% DE AVANCE EN LA CONTINUIDAD EN LA OPERACION DE LOS PUNTOS YA INSTALADOS	100	141	141%
		ACTIVIDAD	2514	NUMERO DE PUNTOS INSTALADOS	100	0	0%
		COMPONENTES	10601	PORCENTAJE DE AVANCE DE LOS PROYECTOS DE EFICIENTIZACION Y OPTIMIZACION DE LOS SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPALES	100	100	100%
		ACTIVIDAD	2178	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA DEFINICION DE LOS PROYECTOS A REALIZAR PARA REDUCIR LA BRECHA DIGITAL Y MEJORAR EL ACCESO A LOS SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPALES	100	100	100%
		ACTIVIDAD	2179	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA IMPLEMENTACION DE LOS PROYECTOS A REALIZAR PARA REDUCIR LA BRECHA DIGITAL Y MEJORAR EL ACCESO A LOS SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPALES	100	100	100%
		ACTIVIDAD	2536	PORCENTAJE DE SEGUIMIENTO AL INSTRUMENTO JURIDICO PARA LA INSTALACION DE PUNTOS DE CONECTIVIDAD PARA LA 2DA. ETAPA DEL PROYECTO DE REDUCCION DE BRECHA DIGITAL	100	0	0%
		COMPONENTES	10602	PORCENTAJE DE AVANCE DE LAS 9 INSTANCIAS A IMPLEMENTAR	0	0	Sin avance programado
		ACTIVIDAD	2181	DOC. EJECUTIVO DE ANALISIS Y CONSULTORIA DE NECESIDADES DE LAS INSTANCIAS	0	0	Sin avance programado
		ACTIVIDAD	2182	PORCENTAJE DE PARAMETRIZACION DE LA SOLUCION	0	0	Sin avance programado

Evaluador: JRHL Coordinador: AACG



Evaluación trimestral del logro de objetivos y metas
Dirección General de Innovación

UNIDAD RESPONSABLE	PROGRAMA	NIVEL RESUMEN NARRATIVO	ID INDICADOR	INDICADOR	META MODIFICADA	META ALCANZADA	AVANCE TOTAL
DIRECCION GENERAL DE INNOVACION 3210	100214 PROGRAMA CONECTIVIDAD DIGITAL	ACTIVIDAD	2184	PORCENTAJE DE IMPLEMENTACION DE LA SOLUCION	0	0	Sin avance programado
		FIN	10630	NA	0	0	Sin avance programado
	100220 PROGRAMA FORMACION EN NUEVAS TECNOLOGIAS	PROPOSITO	10631	PORCENTAJE DE AVANCE DE PROGRAMAS Y/O PROYECTOS EN EL DESARROLLO DE NUEVOS MEDIOS PARA HABILITAR Y DESARROLLAR TALENTO EN NUEVAS TECNOLOGIAS.	0	0	Sin avance programado
		COMPONENTES	10632	PORCENTAJE DE PERSONAS CAPACITADAS EN OFICIOS DIGITALES	100	171	171%
		ACTIVIDAD	2050	NUMERO DE PERSONAS CAPACITADAS EN OFICIOS DIGITALES	100	171	171%
		ACTIVIDAD	2461	NUMERO DE PAGOS	100	100	100%
	100221 PROGRAMA ECOSISTEMA DE CONOCIMIENTO	ACTIVIDAD	2464	NUMERO DE PAGOS	100	100	100%
		FIN	10635	NA	0	0	Sin avance programado
		PROPOSITO	10636	PORCENTAJE DE IMPLEMENTACION EN FUNCION DEL AVANCE DE LOS 2 COMPONENTES DEL PROGRAMA	100	88	88%
		COMPONENTES	10637	PORCENTAJE DE PROYECTOS APOYADOS	100	77	77%
		ACTIVIDAD	1958	NUMERO DE EMPRESAS DE ALTO IMPACTO EN PROCESO	100	101	101%
		ACTIVIDAD	1960	NUMERO DE ACTIVIDADES	100	100	100%
		COMPONENTES	10638	PORCENTAJE DE EMPRENDEDORES APOYADOS	100	254	254%
	100222 PROGRAMA EMPRESA INTELIGENTE	ACTIVIDAD	1961	PORCENTAJE DE EVENTOS, FOROS O TALLERES	100	115	115%
		FIN	10639	NA	0	0	Sin avance programado

Evaluador: JRHL Coordinador: AACG X



Evaluación trimestral del logro de objetivos y metas
Dirección General de Innovación

UNIDAD RESPONSABLE	PROGRAMA	NIVEL RESUMEN NARRATIVO	ID INDICADOR	INDICADOR	META MODIFICADA	META ALCANZADA	AVANCE TOTAL
DIRECCION GENERAL DE INNOVACION 3210	100222 PROGRAMA EMPRESA INTELIGENTE	PROPOSITO	10640	MIPYMES INCREMENTANDO SU COMPETITIVIDAD	100	107	107%
		COMPONENTES	10641	CAPACITACION PARA LA EVOLUCION DE MIPYMES	100	107	107%
		ACTIVIDAD	1963	SENSIBILIZACION SOBRE INDUSTRIA 4.0	100	100	100%
		ACTIVIDAD	1964	HABILIDADES EN GESTION DE LA INNOVACION	100	99	99%
		COMPONENTES	10642	DESARROLLO DEL PLAN DE INNOVACION	100	320	320%
		ACTIVIDAD	1965	ASESORAMIENTO DE EMPRESAS	100	144	144%
		ACTIVIDAD	1966	TALLERES DE PREPARACION	100	100	100%
		COMPONENTES	10643	DESARROLLO DE CULTURA I4.0	100	142	142%
		ACTIVIDAD	1967	DESARROLLO DE EVENTO	100	100	100%
		ACTIVIDAD	1968	FORMACION DE TALENTO	100	117	117%
DIRECCION GENERAL DE INNOVACION 3210	100223 PROGRAMA VINCULACION Y APOYO A LA INNOVACION	FIN	10644	NA	0	0	Sin avance programado
		PROPOSITO	10645	PORCENTAJE DE PROYECTOS Y ACTIVIDADES ADOPTADOS POR EL GOBIERNO MUNICIPAL ENFOCADOS A LA PROPUESTA DE CREACION Y APLICACION DE PROGRAMAS Y POLITICAS PUBLICAS DE INNOVACION SOCIAL Y PUBLICA.	0	0	Sin avance programado
		COMPONENTES	10646	NUMERO DE LABORATORIOS DESARROLLADOS Y CONSOLIDADOS APOYADOS	100	100	100%
		ACTIVIDAD	2189	DESARROLLO Y CONSOLIDACION DE LABORATORIOS DE INNOVACION Y DE EMPRENDIMIENTO	100	100	100%
		COMPONENTES	10647	NUMERO DE ACTIVIDADES Y PROYECTOS EN DISEÑO Y/O CO EJECUCION DE NUEVAS FORMAS DE COLABORACION DE LAS 4 HELICES EN LA SOLUCION DE RETOS DEL MUNICIPIO.	100	100	100%

Evaluador: JRHL Coordinador: AACG



Evaluación trimestral del logro de objetivos y metas

Dirección General de Innovación

UNIDAD RESPONSABLE	PROGRAMA	NIVEL RESUMEN NARRATIVO	ID INDICADOR	INDICADOR	META MODIFICADA	META ALCANZADA	AVANCE TOTAL
DIRECCION GENERAL DE INNOVACION 3210	100223 PROGRAMA VINCULACION Y APOYO A LA INNOVACION	ACTIVIDAD	2191	NUMERO DE METODOLOGIAS.	100	100	100%
		ACTIVIDAD	2193	NUMERO DE GENERACIONES DE LA SOCIEDAD DE INNOVADORES PUBLICOS	100	100	100%
		COMPONENTES	10648	PORCENTAJE DE AVANCE EN EL DISEÑO Y EJECUCION DE PROYECTOS Y PROGRAMAS QUE FOMENTEN UN GOBIERNO ABIERTO	100	100	100%
		ACTIVIDAD	2199	NUMERO DE METODOLOGIAS.	100	100	100%
		ACTIVIDAD	2572	NUMERO DE DEPENDENCIAS CENTRALIZADAS Y DESCENTRALIZADAS DEL GOBIERNO MUNICIPAL CON DATOS ABIERTOS.	100	40	40%
	100230 PROGRAMA ATRACCION DE INVERSIONES, EMPRESAS Y TALENTO	COMPONENTES	10684	DESARROLLO DEL ESTUDIO	100	65	65%
		FIN	9392	PORCENTAJE DE DEPENDENCIAS CON PROYECTOS Y/O ACTIVIDADES ADOPTADOS ENFOCADOS A LA CREACION Y APLICACION DE UNA POLITICA PUBLICA DE INNOVACION	0	0	Sin avance programado
		PROPOSITO	9393	PORCENTAJE DE DESARROLLO DE PROYECTOS TRANSVERSALES Y/O INNOVADORES	100	100	100%
		COMPONENTES	9394	PORCENTAJE DE TRAMITES REALIZADOS PARA LA CONSECUACION DE LOS OBJETIVOS DE LA DIRECCION	90	100	111%
		ACTIVIDAD	1178	REALIZACION DE TRAMITES	90	100	111%
F000002 PROCESO DE INNOVACION	COMPONENTES	9395	PORCENTAJE DE TRAMITES SUPERVISADOS PARA LA CONSECUACION DE LOS OBJETIVOS DE LA DIRECCION	90	100	111%	
	ACTIVIDAD	1179	SUPERVISION Y SEGUIMIENTO DE TRAMITES Y PROCESOS	90	100	111%	

Evaluador: JRHL Coordinador: AACG

